

澳門大學生孝文化實踐調查研究*

陳婕霈

(澳門科技大學國際學院博士候選人)

摘要：運用問卷調查方法，對澳門地區澳門籍大學生養親、敬親、祭親三個層面的孝文化實踐狀況進行調查研究。初步分析表明，澳門大學生孝文化實踐在不同層面上有不同的特點。在養親層面上，澳門大學生孝文化實踐較為積極，但在程度上有差異。在敬親層面上出現了兩極分化，一方面被試積極地與父母溝通關心父母並且在兩者觀念一致時努力，另一方面對於父母管教的態度容易不耐煩，還會經常使喚父母並干涉父母的生活習慣。在祭親層面上，保留一定程度的祭奠，但被試更關注親人生前的互動與相處。澳門大學生孝文化實踐展現出來的特點，反映了澳門地區大學生仍然在踐行著孝文化實踐，但是對於孝文化傳承具有選擇性和時代性。

關鍵詞：澳門、大學生、孝文化、傳承、實踐

* 收稿日期：2023 年 03 月 08 日；通過日期：2024 年 08 月 27 日。

Investigation and Research on Filial Piety Culture Practice of Macao University Students

Chen, Jiepei

(PhD Candidate, University International College,
Macao University of Science and Technology)

Abstract: By means of questionnaire survey, this paper investigates the practice of filial piety culture of Macao university students in Macao from three aspects: raising relatives, respecting relatives and offering sacrifices to relatives. The preliminary analysis shows that the practice of filial piety culture of Macao university students has different characteristics at different levels. On the level of raising parents, the practice of filial piety culture of Macao university students is more active, but there are differences in degree. There is polarization in the respect for parents. On the one hand, the subjects actively communicate with their parents, care about their parents and work hard when their concepts are consistent. On the other hand, they are impatient with their parents' attitude towards discipline, and they often boss their parents and interfere with their living habits. At the level of offering sacrifices to relatives, a certain degree of sacrifice was reserved, but the subjects paid more attention to the interaction and getting along with their relatives before their death. The characteristics of the practice of filial piety culture of Macao university students reflect that the university students in Macao are still practicing the practice of filial piety culture, but it is selective and epochal for the inheritance of filial piety culture.

Keywords: Macao; University students; Filial piety culture; Inheritance; Practice

一、引言

在澳門這個中西交匯的地區，孝是重要的道德品質，是優秀的品質代表，是人品道德中重要的標準。儒家孝文化在澳門地區浸潤已久，孝文化作為中華優秀傳統文化在澳門地區實踐情況如何，傳承情況如何是本研究關注的重點。

對於孝文化所有的內涵不同學者持有不同的觀點，肖群忠學者認為孝道主要是由愛心、敬意、忠德和順行構成的愛、敬、忠、順是孝道的倫理精神本質。¹ 而葛榮晉學者將孝道的主要內容包括為贍養父母、尊親敬親、諫爭即孝、尊老，將孝親與濟國救民結合起來。² 鄭曉江學者認為孝的內容是奉養長輩、順從長輩和祭祀先輩。³ 不同時代對於孝文化的理解也略有不同。單從最經典的《論語》來講，其中多次提到孝，概括的來看主要是從養、敬、祭三個層面來分析說明孝的內涵，而這三個層面，既有區別也有聯繫，這三方面的真正落實，才能從物質到精神層面都做到孝。

1.養親：學而篇記載「弟子入則孝，出則悌，謹而信，泛愛眾，而親仁，行有餘力，則以學文。」⁴ 在家中孝順父母，為父母提供贍養和物質條件，是最基本的孝文化內容。然而贍養父母並為他們提供合格的物質條件只是孝文化中最低的要求。

2.敬親：為政篇記載「今之孝者，是謂能養。至於犬馬。皆能有養；不敬，何以別乎？」孝如果只是停留在養活父母的層面並不足夠，犬馬都能夠得到飼養。如果不存心孝敬父母，那麼贍養父母與飼養犬馬又有什麼區別。「子夏問孝。子曰：『色難。有事，弟子服其勞；有酒食，先生饌，曾是以為孝乎？』」在物質上為父母提供足夠的條件，但是對父母沒辦法保持一個良好的精神態度，無法和顏悅色，也是不夠的。只有在精神層面上尊敬父母，才能是更好的達成孝。孔子對於精神層面的孝非常重視，因此在精神上對父母孝敬比只在物質上對父母進行滿足更重要，是更高的一個層次。

¹ 肖群忠，〈「夫孝」德之本也——論孝道的倫理精神本質〉，《西北師大學報》，第1期（甘肅：2005.05），29。

² 葛榮晉，〈「孝」的二重性及其社會價值〉，《孔子研究》，第2期（北京：1991），29-31。

³ 鄭曉江，〈孝的倫理內蘊及現代歸位〉，《南昌大學學報》，第4期（南昌：1997），39-41。

⁴ 陳曉芬譯注，《論語》，（北京：中華書局，2016）。

3.祭親：同樣是為政篇的記載「生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮」父母尚且在世的時候，要按禮侍奉他們；父母去世後，要按禮埋葬他們、祭祀他們。葬禮和一系列的祭祀活動都是寄託子女對於父母的思念，是一種孝的延續。

本文以霍爾的文化表徵論為基礎，挖掘澳門大學生孝文化實踐情況，探討澳門大學生孝文化傳承的實際情況。霍爾認為表徵是一個過程，通過它，一種文化中的眾成員用語言（廣義地定義為和人調配符號的系統，任何意指系統）生產意義。霍爾認為表徵是一個過程，通過它，一種文化中的眾成員用語言（廣義地定義為和人調配符號的系統，任何意指系統）生產意義。⁵ 民俗文化就是表徵的一種，民俗文化的傳承是一代又一代有意的解碼編碼的過程和無意識的重複相結合的產物，儒家孝文化提供了一個可行的穩定的用於長輩和晚輩之間合適相處的模式，養親是物理層面上的模式，敬親是精神層面上的模式，而祭親在物理行為的模式之上還被肩負著其他的社會職能。祭祀作為一個社會活動，後輩的參與能增強長輩對於同一編碼的文化解釋共同意義，將後輩納入同一意義系統中。

二、 研究方法實驗設計

（一）、被試選取

本研究在澳門各大高校以隨機抽樣的方式，抽取 133 名澳門籍大學生為被試。剔除 4 份無效問卷後，實際回收有效問卷 129 份，問卷作答有效率占實際問卷發放的 96.9%。在有效的問卷中，男性占比 51.2%（66 名），女性占比 48.8%（63 名），男女人數各占一半左右，從樣本來看分佈基本平衡。

（二）、研究工具

本次選用的孝文化認知量表是在參考學者張莉的當代大學生孝文化實踐問卷量表的基礎上，經過針對性修改及效度信度檢驗後修訂而成， α 係數為 0.852。本研究

⁵ Stuart Hall, *Representation, Cultural Representations and Signifying Practices*, 644, 1sted, (London: 1997): 21-61.

選擇澳門籍大學生作為被試，是基於澳門地區的實際情況，澳門高校有較多的內地生、香港生和國際生，其所處的成長環境不同，對於孝文化的認可度和實踐情況也有不同。澳門籍大學生能更好展現澳門本地多元文化環境下對傳統文化尤其是孝文化這類優秀傳統文化的實際傳承和發展情況。這個年齡段的大學生多出生於澳門回歸後，其教育和生長歷程中多有經歷澳門教育及青年發展局（以下簡稱教青局）宣揚傳統文化，他們也代表了當下澳門本地學生對中華優秀傳統文化認同發展變化的趨勢。本研究在一定程度上也可反應出這些傳統文化教育活動對澳門本地學生的影響程度。

問卷共 15 題，採取選擇題的形式，內容涵蓋孝文化實踐的三個方面，這三個方面分別是：養親即贍養親人（1-4），敬親即尊重親人（5-14），祭親即緬懷親人（15）。除上述三個方面外，問卷還設置了一些具有人口學性質的題項，用於瞭解被試的背景資料，如是否為獨生子女、具體的大學年級等。問卷由紙質問卷和電子問卷構成，本研究由熟悉研究內容的專業人員擔任主試，在澳門各大高校隨機選取被試，被試掃描電子問卷二維碼或者紙質問卷進行填寫，主試當場指導並對問卷進行回收。

三、結果分析

（一）、養親方面

養親即贍養親人，也就是在家中孝順父母，為父母提供贍養和物質條件，是最基本的孝文化內容，也是最基礎的孝文化實踐的部分。有關養親的孝文化實踐調查主要圍繞被試在家庭中與父母的行為互動等方面展開，由於大學生大多都沒有收入來源，本研究在養親部分僅討論作為子女在家中為父母分擔家庭勞動的部分。養親孝文化實踐共包括 4 個題目，初步統計結果見表 1。

表 1 澳門大學生養親孝文化實踐

序號	題目	反應情況				
		很多	比較多	一般	比較少	很少
1	在日常生活中你有否主動照料過父母的生活起居？	16.3%	30.2%	25.6%	20.9%	7.0%

2	在家時你有否主動幫助父母做家務？	很多 16.3%	比較多 34.9%	一般 34.9%	比較少 9.3%	很少 4.7%
3	有好吃好用的東西你有否先給父母享用？	很多 30.2%	比較多 39.5%	一般 20.9%	比較少 7.0%	很少 2.3%
4	父母生病時如果你在身邊，你有否給父母端茶遞藥、隨侍在側？	很多 27.9%	比較多 39.5%	一般 18.6%	比較少 7.0%	很少 7.0%

從表 1 可以看出，無論是在平常的生活起居、家務、食物分享還是照顧父母方面，有較多的被試選擇了比較多，說明澳門籍大學生能夠在日常生活中主動的照顧和關心父母。同時也可以看出在日常生活中涉及到父母生病這類較為重大的事件上，或是涉及到分享好吃好用提升家庭氛圍的情況下願意付出實踐的大學生更多，在日常瑣碎中大學生的實踐意願相對沒那麼大。

(二)、敬親方面

敬親即尊重親人，在精神層面上尊敬父母。在物質上為父母提供足夠的條件，幫助父母分擔家庭勞動，是基礎和淺層的孝文化實踐。在精神層面上尊敬父母，是更加深入更加具體的孝文化實踐。有關養親的孝文化實踐調查主要圍繞被試在精神層面上與父母的互動、對父母的尊敬程度、為了父母精神層面的愉悅而做的努力等方面展開。敬親孝文化實踐共包括 10 個題目，初步統計結果見表 2。

表 2 澳門大學生敬親孝文化實踐

序號	題目	反應情況				
5	當父母教育你的時候你有否很不耐煩有時甚至出言不遜？	很多 11.6%	比較多 34.9%	一般 30.2%	比較少 11.6%	很少 11.6%
6	會使喚父母幫你做事嗎？	很多 7.0%	比較多 37.2%	一般 16.3%	比較少 25.6%	很少 14.0%
7	若父母生活習慣和你不同，你有否會干涉或指責？	很多 2.3%	比較多 30.2%	一般 18.6%	比較少 23.3%	很少 25.6%

8	遇到重要事情的時候你有否和父母商量、徵求並尊重父母的意見？	很多 14.0%	比較多 55.8%	一般 18.6%	比較少 4.7%	很少 7.0%
9	在學校你有否努力學習積極上進取得成績讓父母為你自豪？	很多 25.6%	比較多 46.5%	一般 23.3%	比較少 2.3%	很少 2.3%
10	無論何時何地你有否照顧好了自己的生活和健康不讓父母擔憂？	很多 18.6%	比較多 53.5%	一般 18.6%	比較少 9.3%	很少 0.0%
11	你有否主動關心過父母的身體健康？	很多 25.6%	比較多 53.5%	一般 16.3%	比較少 4.7%	很少 0.0%
12	你有否主動和父母進行過情感上的溝通和交流？	很多 23.3%	比較多 46.5%	一般 25.6%	比較少 2.3%	很少 2.3%
13	你有否主動瞭解過父母的內心需要和煩惱並為父母排解？	很多 14.0%	比較多 37.2%	一般 34.9%	比較少 11.6%	很少 2.3%
14	父母生日或重要節日你有否記住並主動給父母送去祝福？	很多 25.6%	比較多 53.5%	一般 16.3%	比較少 2.3%	很少 2.3%

從表 2 中可以看出澳門大學生在敬親方面既有正向表現，也有負向表現。正向表現體現在和父母溝通、個人積極發展愉悅父母以及關心父母三個方面。和父母溝通有 55.8% 的澳門大學生選擇了比較多，是三個方面中表現的最好的，說明被試和父母溝通的意願也比較強。其次是涉及到被試個人的積極發展，其中在照顧好自己和積極進取兩個方面選擇比較多的被試分別占比 46.5% 和 53.5%，父母和被試的關注重點一致時，被試有強烈的意願去實踐。在關心父母方面，被試的態度和行為有分層，淺層次上表現較好，深層次上表現較弱。在淺層次的內容上給父母送祝福，有 53.5% 的被試選擇了比較多，然而在更深層次的為父母排憂解難上，選擇比較多的被試占 37.2%，選擇一般的被試占 34.9%。在面對為父母排憂解難的內容上，被試作為大學生實際能力有限對選擇也產生影響，但是被試的態度沒有淺層次的給父母送祝福表現積極。

負向表現體現在三個方面，對於父母管教的態度、使喚父母、干涉父母生活習慣。對於父母的管教上不耐煩，被試有 34.9% 選擇了比較多，甚至有 11.6% 選擇了很多，隨著年齡的發展個體自我意識的逐步出現影響了被試對於父母管教的態度。而在使喚父母上選擇比較多的被試更是有 37.2%，使喚父母被試就是受益者，只有 14%

的被試能放棄這種受益。

(三)、祭親方面

祭親即祭奠親人，葬禮和一系列的祭祀活動都是寄託對於親人的思念，是一種孝文化延續的實踐。有關祭親孝文化實踐方面的調查主要圍繞著對過世後祭奠頻繁情況即大學生祭親態度上展開，祭親只有一個問題，統計結果見表 3。

表 3 澳門大學生祭親孝文化實踐

序號	題目	反應情況				
15	父母長輩過世後你祭奠他們會多頻繁？	經常 11.6%	比較多 34.9%	一般 30.2%	比較少 11.6%	幾乎不會 11.6%

從表 3 可以看出澳門大學生對於祭奠親人並沒有那麼熱衷。對於這種孝文化延續，只有 34.9% 的被試選擇了比較多，有 11.6% 的被試選擇了幾乎不會。結合表 1 表 2 來看被試往往更在意實際生活中與親人的相處，親人離世後的態度和實踐行為會隨之減弱。

四、討論及結語

(一)、討論

澳門大學生在養親方面總體上表現的較好，從結果分析中可以看出多數被試都是選擇積極的幫助父母，但有程度上的差異。在兩方面會表現的更好，一是在父母發生重大事件如生病，二是在涉及到良好體驗分享如好吃好玩的事情上行為實踐才會更加積極。在面對日常家庭瑣碎事件的處理和行為中積極程度更低。這種程度上的差異是當代大學生對於自我關注和家庭關係模式探索的一種投射，從情感上講，關心父母是必然的，無法割捨，但是從行為上看，他們也無法放棄對自我追求、自我探尋的權利。個體意識的膨脹和傳統家庭的碰撞導致了青年在孝文化實踐細節上的變化，傳承孝文化在時代變遷和青年的選擇下，產生了部分轉向。

在精神層面上尊敬父母是更為高層次的孝文化實踐，實踐中有不同的層級，從容易做到的淺層，到較難實現的深層。敬親孝文化實踐出現了兩極分化，一方面被試積極地與父母溝通、關心父母並且在兩者觀念一致時努力，另一方面對於父母管教的态度容易不耐煩，還會經常使喚父母並干涉父母的生活習慣。這種分化與時代的變遷發展和澳門地區獨特的文化環境有關。傳統教育中父母與子女的關係更接近上下級關係，許多家庭模式仍隨著社會慣性遵循著「父為子綱」的相處方式，社會發展以及西式化的家庭模式衝擊著澳門地區的傳統家庭模式，導致父母與子女觀念上的差異，在敬親孝文化實踐中表現較為突出。從結果可以看出，澳門大學生在與父母的精神層面上交互都顯得比較積極，但是在這種積極中也包含著一些阻礙的成分。這些阻礙主要來源於被試作為個體與家庭這個小群體中的博弈，首先是個體必須在群體中受益，積極性才會更高，其次是較為容易達成的淺層次互動是被試實踐的主體，深層次的互動對被試有較高要求，能實際達成的實踐有限。

祭親在當下的孝文化氛圍中被淡化，不再作為孝文化實踐的重點。這跟現代人對於喪葬文化關注降低有關，在保持一定祭奠的基礎上，被試們更多關注親人生前的互動與相處。

（二）、結語

澳門大學生在孝文化實踐上有較好的表現，在養親、敬親、祭親方面實踐積極。但同時對於孝文化的傳承是有選擇的傳承。澳門大學生對孝文化仍然很關注，但是在關注孝文化的同時更關注個體在家庭群體中的實際地位情況，在個體有較好體驗後可以接受關注父母親人，在沒有受益的情況下對於孝文化的實踐積極性下降。孝文化在澳門的實踐於傳統模式中的情況有所變更，但是發展出了更加貼和時代和澳門地區實際情況的家庭氛圍和模式，當下的澳門大學生仍然在踐行著孝文化實踐，對於孝文化傳承具有選擇性和時代性。

徵引書目

一、中文著作

- [1] 肖群忠，〈「夫孝」德之本也——論孝道的倫理精神本質〉，《西北師大學報》，第1期（甘肅：2005.05），29。
- [2] 葛榮晉，〈「孝」的二重性及其社會價值〉，《孔子研究》，第2期（北京：1991），29-31。
- [3] 鄭曉江，〈孝的倫理內蘊及現代歸位〉，《南昌大學學報》，第4期（南昌：1997），39-41。
- [4] 陳曉芬譯注，《論語》，北京：中華書局，2016。
- [5] 伍婷婷，〈「孝」的傳承與轉化本土文化資源的可持續發展路徑〉，《青島農業大學學報（社會科學版）》，第2期（青島：2011），75。
- [6] 李亦園，《文化與修養》，桂林：廣西師範大學出版社，2004。
- [7] 黃漢強、吳志良，《澳門總覽》，北京：中國友誼出版公司，1994。
- [8] 黃德鴻，《澳門掌故》，北京：作家出版社，2014。
- [9] 王代莉，〈梁啟超文化調和論思想初探及思考〉，《中共貴州省委黨校學報》，第4期（貴州：2009），68。
- [10] 李蕾，《從丹東地區喪葬儀式看中國傳統喪孝的傳承與轉換》，哈爾濱：哈爾濱工業大學哲學碩士論文，2011。
- [11] 陳玉文，〈我國喪葬文化淺論〉，《黑龍江民族叢刊》，第4期（哈爾濱：1993），82。
- [12] 徐吉軍，《中國喪葬史》，南昌：江西高校出版社，1998。
- [13] 露絲·本尼迪克特著、王煒譯，《文化模式》，北京：社會科學文獻出版社，2009。
- [14] 靳鳳林，〈死亡與中國喪葬文化〉，《北方叢論》，第5期（1996），23。
- [15] 梁錦英、蕭潔銘，《澳門墳場》，香港：三聯書店有限公司，2011。
- [16] 張莉，《當代大學生孝道現狀及其教育對策研究》，南京：南京師範大學教育科學學院德育學學碩士論文，2007。
- [17] 餘明遠、餘京洋，〈青少年孝文化教育的倫理價值〉，《中學政治教學參考》，第

4期（西安：2018），86。

二、西文著作

- [1] Stuart Hall. *Representation, Cultural Representations and Signifying Practices*, 6AA, 1sted. (London: 1997): 21-61.
- [2] Hu,F.W.,Wang,P., & Li,L.J. “Psychometric Structure of the Chinese Multiethnic Adolescent Cultural Identity Questionnaire Psychological Assessment,” *American Psychological Association* 4.26 (WASHINGTON, DC: 2015.02): 1356.

作者簡介

陳婕霏，澳門科技大學國際漢語教育博士候選人，研究方向為文化認同

通訊地址：海南省海口市秀英區西秀鎮伊泰天驕三期

通訊電郵：siyiera@qq.com